



Opole, dn. 21 lutego 2019 r.

**DO:** prof. dr hab. inż. Tomasz Boczar, Dziekan Wydziału Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki Politechniki Opolskiej

**OD:** radca prawny Piotr Łebek (dalej: „Opiniujący”)

### **OPINIA PRAWNA**

*w sprawie projektu uchwały nr..... Rady Wydziału Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki z dnia....2019 w sprawie zatwierdzenia zmiany w programie i planie studiów*

- 1.1 W dniu 20 lutego 2019 r. Opiniującemu przedstawiony został dokument pt. „Projekt uchwały nr..... Rady Wydziału Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki z dnia....2019 w sprawie zatwierdzenia zmiany w programie i planie studiów w celu oceny jego zgodności z prawem” (dalej: „projekt”).
- 1.2 Przedłożony projekt nie zawierał klauzuli potwierdzającej jego zgodność z prawem. Na projekcie widniała wyłącznie pieczęć radcy prawnego Macieja Sokoła, acz bez żadnej adnotacji wskazującej na charakter prawny przedmiotowej asygnaty. W świetle braku jasnego opisu wskazanej pieczęci Opiniujący uznał, że projekt nie zawiera potwierdzenia jego zgodności z prawem.
- 2.1 Opiniujący stoi na stanowisku, że projekt może być niezgodny z prawem w zakresie w jakim wprowadza zmianę planu studiów doktoranckich w trakcie trwania roku akademickiego. Zgodnie z poglądami doktryny (m.in. P. Stec) tego rodzaju zmiana może zostać wprowadzona w trakcie trwania roku akademickiego, ale nie wcześniej niż z początkiem danego semestru. W tym stanie rzeczy, mając na uwadze, że tzw. semestr letni już biegnie, taka zmiana zdaniem Opiniującego może być niezgodna z prawem.
- 2.2 Niezależnie od pkt. 2.1 należy również zwrócić uwagę na § 1.2 i §2 projektu, które wprowadzają wsteczną zmianę planu studiów doktoranckich od semestru letniego roku akademickiego 2017/2018. Opiniujący stoi na stanowisku, że tego rodzaju zmiana **stanowi rażące naruszenie prawa** w zakresie w jakim narusza prawa nabyte doktorantów związane z rozliczeniem tych godzin zgodnie z zachowaniem przepisów prawa pracy i ustawy o szkolnictwie wyższym, tj. jako nadgodzin powyżej godzin przewidzianych jako godzin pracy w ramach stypendium doktoranckiego, bezpłatnych praktyk dydaktycznych lub hospitacjach. Tym samym naraża to uczelnię na roszczenia doktorantów ww. zakresie.
- 3.1 Opiniujący stoi na stanowisku, że w świetle w pkt. 2.1 i 2.2 Projekt uchwały nr..... Rady Wydziału Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki z dnia....2019 w sprawie zatwierdzenia zmiany w programie i planie studiów **narusza ważny interes uczelni**, o którym mowa w art. 68 ust. 5 Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. 2005 Nr 164, poz. 1365, t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2183).

Z poważaniem,  
**RADCA PRAWNY**  
  
Piotr Łebek

#### **Załącznik:**

- 1) Projekt uchwały nr..... Rady Wydziału Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki z dnia....2019 w sprawie zatwierdzenia zmiany w programie i planie studiów